



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATALA

ÉTDR azonosító: 201600055539
Iratazonosító: IR-000491289/2016
Ügyiratszám: **BK-05D/008/1663-19/2016**
Ügyintéző: **Vilidár Katalin**

Tárgy: **Ballószög Község Önkormányzata**
(6035 Ballószög, Rákóczi u 15.)
85 hrsz-ú ingatlanon egészségközpont kialakításának
építési engedélye

H A T Á R O Z A T

R e n d e l k e z é s

Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi u 15.), mint építető kérelmére az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján a **Ballószög, 85 hrsz-ú ingatlanon a meglévő orvosi rendelő bővítésével „Egységközpont” kialakítására vonatkozóan építési engedélyt** adok, az alábbiakban részletezettek szerint:

Az építető:	Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi u. 15.)
Az építés helyszíne:	6035 Ballószög, Rákóczi u 2., 85 hrsz. ingatlan
Az ingatlannal rendelkezni jogosult:	Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi u 15.)
Az építmény rendeltetése:	egészség ház
Az építési munka rövid leírása:	A Ballószög, Rákóczi u. 2. szám alatti, 85 hrsz-ú ingatlanon a meglévő főépület átalakításával, – a szolgálati lakás változtatása nélkül - illetve ennek bővítésével egy új Egységközpont kialakítása (meglévő épületrész nettó alapterület: 110,24 m ² , új épületrész nettó alapterülete: 136,46 m ²) az engedélyezési záradékkal ellátott építési engedélyes tervdokumentáció alapján.
Az engedély hatálya:	végleges
Építész tervező:	Boszódi Csaba, okl. építészmérnök E1-03-0031 Pankotai Gyula, okl. építészmérnök, É-1-03-0088 Venczel Tamás, okl. építészmérnök, É-1-03-0120 Podobni István, tűzvédelmi szakértő, I-084/2008
Statikus tervező:	Balogh János, tartószerkezeti tervező, T/03-007 Balogh Jánosné, tartószerk. tervező, T/03-008, SZÉSI/03-008
Épületgépészeti tervező:	Lőr Gábor, G-T 03-0563
Elektromos tervező:	Kovács Tamás, EN-T, V-T/03-0686
Tűzrendészet:	Fekete Dezső, tűzvédelmi szakértő, I-045/2013
Környezetvédelmi tervező:	Csuvár Gábor, környezetvédelmi szakértő, FKV/03-0218

Az engedély feltételei:

1. Az engedélyezett építési tevékenységgel létrehozott építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges parkoló helyek elkészítése a használatbavételi engedély kiadásának feltétele

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY
Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ✉ kecskemet@bacs.gov.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

☎ 76/516-200 📠 76/516-299

2. A kivitelezés során építető köteles betartani az eljárásban érdekelt és közreműködő **szakkérdés vizsgáló előírásait, azaz:**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának BK-05/KEC/04449-2/2016. számú 2016. augusztus 05-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvéleménye:

„Ballószög Község Önkormányzata 6035 Ballószög, Rákóczi u. 15. szám alatti építető által benyújtott, 6035 Ballószög, Rákóczi u. 2. szám alatti 85 helyrajzi számú ingatlanon egészségközpont létesítésére vonatkozó építési engedélykiadásához az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

- A teakonyhában biztosítani kell a hideg-melegvizes kézmosás lehetőségét. Erre tekintettel a mosogatótól független, külön csapteleppel ellátott mosdókagylót kell beépíteni
- A használatbavételi eljáráshoz igazolni szükséges a biztosított ivóvíz minőségét 3 hónapnál nem régebbi, akkreditált laboratórium által végzett bakteriológiai vízvizsgálattal.

Nyilatkozatomban rögzítettek az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezés során támadhatók meg.”

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és természetvédelmi Főosztályának 111345-1-1/2016. KTFO azonosító számú, CSZ/01/12495-2/2016. ügyiratszámú, 2016. augusztus 15-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvéleménye:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) mint engedélyező hatóság, a BK-05D/008/1663-10/2016. számú megkeresése alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi véleményt adja Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi u. 15.) kérelmére, a Ballószög, Rákóczi u. 2. szám alatti, 85 hrsz.-ú ingatlanon építendő egészségközpont építésére vonatkozó építési engedélyezési eljárásban.

A benyújtott dokumentációk alapján az építési engedélyhez az alábbi kikötésekkel hozzájárulunk.

1. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
3. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályának BK/ÜO/721/3/2016. számú 2016. szeptember 09-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvéleménye:

„Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi u. 15.) építető által a Ballószög, Rákóczi u. 2. szám alatti 85 hrsz-ú ingatlanon meglévő épület bővítésével egészségközpont létesítése építésének engedélyezési eljárása keretében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályához 2016. augusztus 10-én érkezett megkeresése alapján

KÖZLEKEDÉSBIZTONSÁGI SZAKKÉRDÉSBEN az alábbi állásfoglalást adom:

A tervezett építmény építése útügyi és közlekedésbiztonsági szempontból – a Dimenzió Építésziroda Kft. (6000 Kecskemét, Klapka u. 6.) tervező által 2016. április hónapban készített építési engedélyezési tervdokumentáció alapján, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság (6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.) 2016. augusztus 10-én kelt BKK-1518/2/2016. számú, valamint a Ballószögi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (6035 Ballószög, Rákóczi út 15.) 2016. augusztus 5-én kelt 2356-2/2016. számú közútkezelői hozzájárulása figyelembevételével – az alábbi feltételekkel engedélyezhető:

1. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 42. §-ában foglaltak szerint számított, saját telken belül kialakított személygépkocsi parkolóhelyek, rakodóhely és kerékpártárolók használatát a működés során biztosítani kell.
2. Az építménnyel összefüggésben megvalósuló közterületi parkolók építés a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, illetőleg az utak építésének, forgalomba helyezésének

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

☒ Kecskemét, Széchenyi krt. 12. ✉ kecskemet@bacs.gov.hu

☎ 76/516-200 ☎ 76/516-299

és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó, építési engedély köteles tevékenység, melyre az engedélyt a közlekedési hatóságtól meg kell kérni.

3. *Az építmény használatbavételéhez történő hozzájárulásunk feltétele a közlekedési létesítmények engedély alapján történő megépítése és a forgalomba helyezési kérelemnek a közlekedési hatósághoz történő benyújtása.*
 4. *Az építkezés ideje alatt a közút területén építési anyagot még ideiglenes jelleggel sem tárolhatnak.*
 5. *A közút területének bármilyen célú igénybevételéhez a közút kezelőjének előzetes hozzájárulását be kell szerezni és az abban foglaltakat be kell tartani.*
 6. *Ezen hozzájárulás nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek beszerzése alól.*
3. Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében 2018. december 31-ig, egyéb épület esetében 2020. december 31-ig az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével vagy tudomásul vételével kell rendelkeznie.
4. Határozatommal szemben – a közléstől (kézhezvételétől) számított 15 napon belül – az integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Pontnál előterjesztendő, de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztályhoz címzett (címe: 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.), de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A fellebbezést elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (továbbiakban: ÉTDR), papír alapon hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál lehet előterjeszteni.
- Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR-ben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékei fellebbezéséhez, továbbá hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a fellebbezéshez mellékelte dokumentumokhoz.
- A fellebbezés illetéke 30.000,-Ft., melyet fellebbező illetékbélyeggel vagy választása szerint az ügyszám megjelölésével, történő átutalással a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számla javára köteles eleget tenni.
- A befizetést a fellebbezés előterjesztésével hatóságomnál hitelt érdemlően igazolni kell.
- A fellebbezéshez mellékelni kell az eljárásban érdekelt és közreműködő szakhatóság(oka)t megillető igazgatási szolgáltatási díj(ak), valamint a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségek megfizetését igazoló dokumentumo(ka)t (csekk vagy átutalás teljesítését igazoló banki igazolás). A díj(ak) mértékéről hatóságom kérésre tájékoztatást nyújt.
- Fellebbezés esetén a fellebbezést és az ügyben keletkezett iratokat – amennyiben határozatot nem vonom vissza, nem változtatom meg, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül nem utasítom el – a fellebbezési határidő leteltét követő 8 napon belül a fellebbezés elbírálása céljából, az ÉTDR-ben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz továbbítom, s erről a fellebbezőt – a kapcsolattartás módjára vonatkozó rendelkezésének megfelelően – értesítem.
- Azon ügyfél, aki az eljárás megindításáról szabályszerű értesítést kapott, és az eljárás során nyilatkozatot nem tett vagy kérelmet nem nyújtott be, ügyféli jogait nem gyakorolhatja.**
5. A kérelmező személyes illetékmentességben részesül, egyéb eljárási költség, melyről rendelkezni kellene nem keletkezett. Mivel döntésemet az irányadó ügyintézési határidőn, továbbá az eljárás megindulásától számított két hónapon belül meghoztam, így illetéknek, igazgatási szolgáltatási díjnak az ügyfél, vagy a központi költségvetés részére történő megfizetéséről nem kellett rendelkezniem.

I n d o k o l á s

Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi u 15.), mint építtető kérelemmel fordult hatóságomhoz, a Ballószög, 85 hrsz-ú ingatlanon a meglévő orvosi rendelő bővítésével „Egészségközpont” kialakításának építési engedélyezése iránt.

Megállapítottam, hogy a kérelem tartalmazza mindazokat a mellékleteket, melyeket az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kódex) 17. §-a előír.

Ballószög Község Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 12/2002. (X. 15.) számú Önkormányzati rendelet 12. § (5) bekezdése szerint, a Ballószög 85 hrsz.-ú ingatlan „Vt-2 jelű” településközpont vegyes terület ellátási övezetbe sorolható, ahol az övezeti előírásoknak megfelelően a fenti építési munka engedélyezhető.

Mindezek áttekintését követően megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység elvégzése során az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 36. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesülnek.

Az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása megtörtént, a telek rendezett, azaz kialakult, s az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A tervezett épület, építmény építése kielégíti a vonatkozó biztonsági, életvédelmi, környezetvédelmi, műszaki, energetikai és egyéb szakhatósági követelményeket.

Megállapítottam továbbá, hogy az építészeti-műszaki dokumentáció készítője szerepel a Magyar Építész Kamara tervezői névjegyzékében, és jogosultsággal rendelkezik a hatóságomhoz benyújtott építészeti-műszaki dokumentáció készítésére.

A 2016. szeptember 07. napján tartott helyszíni szemlén, a rendelkezésre álló szakhatósági vélemény, szakkérdés vizsgálatok, valamint az építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építés az engedélyem kikötéseinek teljesítése esetén a településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal, valamint a szakhatósági előírásokkal, szakkérdés vizsgálatokkal nem ellentétes, az előírt kikötésekkel az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

A határozatom rendelkező részében előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

ad.1. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kódex) 19. § (4) bekezdésének e) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.

ad. 2. A Kódex 19. § (4) bekezdésének f) pontja szerinti, az engedélyezési eljárásban közreműködő szakkérdés vizsgálók szakvéleményeinek indokolása:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának BK-05/KEC/04449-2/2016. számú 2016. augusztus 05-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvélemény indokolása:

„Ballószög Község Önkormányzata 6035 Ballószög, Rákóczi u. 15. szám alatti építető a 6035 Ballószög, Rákóczi u. 2. szám alatti 85 helyrajzi számú ingatlanon egészségközpont létesítésére vonatkozóan építési engedély kérelmet nyújtott be a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályához, mely hatóság szakkérdés vizsgálatának céljából kereste meg Osztályunkat. Az előzményi iratok alapján megállapítottuk, hogy az építési engedély kiadásának fenti kikötések betartásával közegészségügyi akadálya nincs.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Nyilatkozatomat a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet, valamint a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény alapján adtam ki.

Hatáskörömet építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet, 5. pontja, illetékességemet az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. §. (3) bekezdése, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.)

Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése állapítja meg.”

Állásfoglalásomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, az útügy és a közúti közlekedés biztonsága szempontjai figyelembevételével adtam meg."

- ad.3.** A Kódex 19. § (4) bekezdésének i) pontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.
- ad.4.** A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának da) alpontja szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi eleme.
A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja az ügyfelek számára.
A fellebbezés előterjesztésének határidejét a Ket. 99. § (1) bekezdése szabályozza.
A fellebbezés tartalmi követelményeit az Étv. 53/C. § (12) bekezdése állapítja meg.
A fellebbezés előterjesztésének módját, a fellebbezés esetén teendő intézkedéseket a Ket. 102. § (5) bekezdése és a Kódex 71. § (1) bekezdése szabályozza.
Az eljárási és fellebbezési illeték mértékét az Itv. XV. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.
Az illeték megfizetésének módját az Itv. 73. § (2) bekezdése határozza meg.
A szakhatóság(ka)t megillető igazgatási szolgáltatási díj(ak), valamint a szakkérdések vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségek mértékét a vonatkozó ágazati jogszabályok tartalmazzák.
Az ügyféli jogok gyakorolhatóságára vonatkozóan az Étv. 53/C. § (7) bekezdése rendelkezik.
- ad.5.** A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontjának dc)-de) alpontjai szerinti, a határozat rendelkező részének kötelező tartalmi elemei.
Az eljárási költségek viseléséről a Ket. 72. § (1) bekezdés dd) alpontja, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban : Itv.) vonatkozó előírásai alapján rendelkeztem.
Építtető az eljárás során teljes illetékmentességben részesült.

Hivatalom hatáskörét a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Építésügyi, Hatósági Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály 2016. július 25-i BKB/001/4402-2/2016. sz. Kecskemét Város Jegyzőjével szembeni kizárási ok fennállását megállapító végzése alapján, az *építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (2) f) pontja, illetékességét a R. II. melléklet 2. pontja alapozza meg, valamint az ügyre vonatkozó illetékességemet és hatáskörömet a Ket. 21. § (1) b) pontja alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bek., az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló többször módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, 3. § (4)-(5) bekezdései, illetve az 1. § (2) - (3) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet I. és II. részei határozzák meg.

F i g y e l m e z t e t é s , T á j é k o z t a t á s

1. Az építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészet-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet. [Kódex 19. § (6) a)]
2. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el. [Kódex 19. § (6) b)]
3. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően, és – a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben – szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható. [Kódex 19. § (6) c)]
4. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kiv.r.) alapján az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az építtetői fedezetkezelés hatálya alá tartozik a Kbt. hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó – az alábbiak szerint számított – értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
Az építési beruházás, építőipari kivitelezési tevékenység értéke
— az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Épbír.) szerint számított építményérték vagy
— az Épbír. hatálya alá nem tartozó építménykör esetén az építési tevékenység végzésére vonatkozó fővállalkozói építési szerződésben megállapított, általános forgalmi adó nélkül számított kivitelezési érték, amely meghatározásánál egybe kell számítani az azonos építtető által, azonos vagy egymáshoz kapcsolódó

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és természetvédelmi Főosztályának 111345-1-1/2016. KTFO azonosító számú, CSZ/01/12495-2/2016. ügyiratszámú, 2016. augusztus 15-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvélemény indokolása:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) mint engedélyező hatóság, a BK-05D/008/1663-10/2016. számú megkeresésében hatóságom állásfoglalását kérte a Ballószög Község Önkormányzata (6035 Ballószög, Rákóczi u. 15.) Ballószög, Rákóczi u. 2. szám alatti, 85 hrsz.-ú ingatlanon építendő egészségközpont építésére vonatkozó építési engedélyezési eljárásban.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1. pontja szerinti építési engedélyezési eljárásban a szakkérdést vizsgálatáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

Zaj-és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A hatásterületen nincs védendő épület és védett terület.

Levegőtisztaság-védelem:

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz. A telephelyen a beruházással nem létesült a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás.

Táj- és természetvédelem:

Az érintett ingatlan védett természeti területet vagy Natura 2000 területet nem érint, a tevékenység a kikötések betartása esetén táj- és természetvédelmi sérelmet nem okoz.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályának BK/UO/721/3/2016. számú 2016. szeptember 09-én kelt szakkérdés vizsgálatra vonatkozó szakvélemény indokolása:

„Az eljáró építésügyi hatóság tárgyi építmény építési engedélyezési eljárása keretében megkeresést küldött a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya részére, melyhez csatolta a tervezett építmény engedélyezési tervdokumentációját és Ballószögi Polgármesteri Hivatal Jegyzője közútkeszelői hozzájárulását, valamint hiánypótlás keretében a Magyar Közút Nonprofit Zrt. közútkeszelői hozzájárulását.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. sz. mellékletének III. táblázata alapján a közlekedési szakkérdés vizsgálata annak elbírálására terjed ki, hogy az építmény, vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkeszelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett.

Az érintett közútkeszelő hozzájárulásában foglaltakat is figyelembe véve megállapítottam, az építmény építése útügyi szempontból a fenti előírásokkal engedélyezhető.

A közlekedési hatóság hatásköre és illetékessége a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1); (3); (6) bekezdéseiben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdésén és 6. mellékletének III. táblázatán alapul.

földterületen, az azonos rendeltetésű vagy a rendeltetésében egymáshoz szorosan kapcsolódó új építmények vagy meglévő építményen végzett építőipari kivitelezési tevékenység értékét, melyek kivitelezése két éven belül megkezdődik.

[Kódex 19. § (6) e) és Kiv.r. 17. § (2), (3)]

5. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól. [Kódex 19. § (6) f)]
6. 7.1. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejártá előtt, kérelemre az alábbi feltételek mellett legfeljebb két alkalommal egy-egy évvel hosszabbítja meg
 - 7.1.1. az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint
 - 7.1.2. megkezdett építési tevékenység esetén.7.2. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt
 - a) az 7.1. bekezdés 7.1.1. pontja szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok
 - aa) nem változtak meg, vagy
 - ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,
 - b) az 7.1. bekezdés 7.1.2. pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha
 - ba) az engedélyezett építési tevékenység – bontás kivételével – legalább szerkezettész, vagy azt meghaladó állapotban van, és
 - bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
 - bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült és
 - bd) a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében a 2018. december 31-i, egyéb épület esetében a 2020. december 31-i határnapot.7.3. Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de
 - a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá tartozó nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében a 2018. december 31-i, egyéb épület esetében a 2020. december 31-i határnapot,
 - b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.7.4. Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételt építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelem a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kerül elbírálásra. [Kódex 19. § (6) g), (i), 52. § (4), (6)-(8)]
7. Az ügyben érintett ügyfelek a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az engedély tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt ügyfélfogadási időben, a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Bajai Járási Hivatalának Építésügyi Osztályán tekinthetik meg. [Kódex 19. § (6) h)]
8. A használatbavételi engedély vagy a használatbavétel tudomásulvétele iránti kérelem előterjesztéséig az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot és maradék építőanyagot a kivitelezőnek, illetve az építetőnek az építmény környezetéből el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotába kell hoznia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Ennek elmaradása kötelezési eljárást vonhat maga után. [Étv. 47. § (2) e)]

9. Az épület megvalósítása során a telek természetes terepfelületét és az értékes növényállományt megváltoztatni nem szabad, kivéve, ha az a rendeltetésszerű építmény-, illetve telekhasználat műszaki követelményeinek (megközelítés, csapadékvíz-elvezetés stb.) biztosítása érdekében szükséges. A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendezéssel megváltoztatni nem szabad. [Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 45. § (1)]
10. Minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni. Az általános építményfajták tekintetében az Országos Építésügyi Nyilvántartás (a továbbiakban: OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint helyezi készenlébbe az építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót, és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlébbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint. [Kiv.r. 24. § (1), 24/B. § (1)]

Kelt: Kecskemét, 2016. szeptember 19.

Labancz Attila
járásai hivatalvezető nevében és megbízásából

Varga Akos
osztályvezető

Ezen határozat jogerős és végrehajtható:

2016. év hó nap 10 08 19

Erről értesül, mint ügyfél:

1. Ballószög Község Önkormányzata, Ballószög, Rákóczi u. 15., 6035 (kérelmező)
2. Somogyi Lajos (meghatalmazott)

Szakhatóságok:

1. BKMKG Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (szakkérdés-ÉTDR)
2. BKM-i Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi osztály (szakkérdés-ÉTDR)
3. CSMKH Környezetvédelmi és természetvédelmi Főosztály (szakkérdés-ÉTDR)

Tervezők tájékoztatásul:

1. Bozsódi Csaba, Kecskemét, Klapka u. 6. I/4., 6000
2. Pankotai Gyula, Kecskemét, Klapka u. 6. I/4., 6000
3. Venczel Tamás, Kecskemét, Klapka u. 6. I/4., 6000
4. Balogh János, Kecskemét, Gázló u. 26., 6000
5. Balogh Jánosné, Kecskemét, Gázló u. 26., 6000
6. Lór Gábor, Kecskemét, Széchenyi krt. 43., 6000
7. Kovács Tamás, Kecskemét, Csongrádi u. 45., 6000
8. Fekete Dezső, Kiskunfélegyháza, Hársfa u. 3., 6100
9. Csuvár Gábor, Kecskemét, Kápolna u. 9. I/6., 6000

Jogerő után:

1. Ballószög Község Önkormányzata, Ballószög, Rákóczi u. 15., 6035 (kérelmező)
2. Somogyi Lajos (meghatalmazott)
3. BKMKGKJH Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (építésfelügyelet részére, helyben)
4. Irattár